

**Fra:** Håkon Hasslan Skarshaug <[haakon@arcarkitekter.no](mailto:haakon@arcarkitekter.no)>

**Til:** nnesen <[kristine.tonnesen@trondheim.kommune.no](mailto:kristine.tonnesen@trondheim.kommune.no)>

**Sendt:** 26. april 2022 kl. 12.19

**Emne:** Haakon VII's gt. 27A og 27B - Vurdering i forhold til forskrift om konsekvensutredning

**Vedlegg:** image001.png; image002.png; image003.png; image004.png; image005.png

Som avtalt i oppstartsmøtet sender vi over en utdypende vurdering vedr. forholdet til forskrift om konsekvensutredning.

Etter §10 i forskrift for konsekvensutredning kan man vurdere om planen eller tiltaket kommer i konflikt med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP, 26.09.2014) på grunn av for eksempel avvik fra gjeldende kommunale planer og føringer vedr. handelslokalisering og type handel. Altså følgende del av paragrafens 2. ledd:

*«Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:*

*[...]*

*c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.»*

Videre i paragrafens 3. ledd utdypes det følgende:

*«I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.»*

Det er noe usikkerhet rundt hvor vesentlige virkninger som kan forventes av planforslaget, og om det er et reelt behov for konsekvensutredning. Virkningene er avgrenset til kun trafikale forhold og konkurranseforhold i lokal og regional handel. Dette er forhold som uansett skal utredes og vurderes i plansaken, slik at vi ikke kan se at en formell konsekvensutredning vil tilføre mer informasjon i saken enn det som uansett kreves som beslutningsgrunnlag for ordinære saksbehandling.

Dersom tiltaket skal konsekvensutredes vurderes den foreslåtte arealbruken til å være innenfor kategori 11 j), «*Næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i pkt. 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål*» i Vedlegg II til forskriften, altså «tiltak som skal vurderes nærmere», der det etter §8 i forskriften uansett ikke stilles krav om planprogram.

Basert på ovennevnte vurderer vi det til at tiltaket under tvil omfattes av forskriften, men at spørsmålet i denne sammenheng egentlig ikke er relevant da tematikken uansett må utredes for at planen skal bli tilstrekkelig opplyst i behandlingen etter forvaltningslovens §17.

Vennlig hilsen  
Håkon Hasslan Skarshaug  
Arkitekt MNAL / Partner  
m. 98 26 51 74



**arc arkitekter as**  
Vestre Kanalkai 20, 7010 Trondheim  
t. 73 99 12 20  
[www.arcarkitekter.no](http://www.arcarkitekter.no)

